ANALISIS EFEKTIVITAS MESIN SHUTTLE

ISSN: 2579-6429

MENGGUNAKAN METODE OVERALL RESOURCE EFFECTIVENESS (ORE) DAN SIX BIG LOSSES

Afifah Nur Fauziah *1), Muchlison Anis²⁾

^{1,2)}Teknik Industri, Teknik, Universitas Muhammadiyah Surakarta, Jalan A. Yani Trombol Pos 1, Pabelan, Surakarta, Indonesia Email: d600190031@student.ums.ac.id, ma228@ums.ac.id

ABSTRAK

Efektivitas mesin merupakan kondisi dimana mesin dapat melakukan pekerjaan sesuai dengan standar yang telah ditentukan dalam jangka waktu tertentu. Semakin efektif mesin beroperasi, maka target produksi yang ditetapkan dapat tercapai dan pada akhirnya dapat menguntungkan perusahaan. Penelitian ini dilaksanakan di sebuah perusahaan tekstil di wilayah Magelang, Jawa Tengah. Pada kondisi di lapangan, salah satu permasalahan yang ditemukan yaitu bahwa jumlah produksi yang dihasilkan oleh Mesin Shuttle mengalami penurunan karena kerusakan pada mesin tenun Shuttle yang mendadak sehingga mengganggu proses produksi. Tujuan dari penelitian yang dilakukan adalah untuk mengetahui tingkat efektivitas mesin. Dengan menggunakan metode ORE (*Overall Resource Effectiveness*) agar mengetahui seberapa efektif mesin Shuttle berjalan. Metode *Six Big Losses* untuk mengetahui faktor yang paling berpengaruh besar terhadap tingkat keefektivan mesin. Dari hasil perhitungan ORE (*Overall Resource Effectiveness*) diperoleh nilai rata-rata ORE adalah sebesar 39%. Faktor *six big losses* yang memberikan kontribusi terbesar terhadap nilai ORE pada mesin Shuttle adalah *Reduce Speed Loss* dengan rata-rata nilai sebesar 38%.

Kata kunci: Efektivitas, ORE (Overall Resource Effectiveness), Six Big Losses

1. Pendahuluan

Pada industri manufaktur kelancaran dari proses produksi sangat dipengaruhi oleh peningkatan produktivitas dalam menghasilkan *output* yang optimal dan berkualitas. Menurut Zulfatri dkk (2020), kemampuan perusahaan dalam menyediakan atau memproduksi barang mengharuskan perusahaan untuk memiliki produktivitas yang tinggi. Seringkali ditemui kendala yang menyebabkan terhambatnya produksi seperti gangguan pada mesin yang dapat mengakibatkan *downtime*. Menurut Hidayat (2020), Perusahaan perlu melakukan usaha perbaikan dari segi peralatan dengan meningkatkan efektivitas mesin atau peralatan yang ada seoptimal mungkin. Efektivitas menjadi hal yang perlu diperhatikan dalam memproduksi suatu produk. Menurut Suseno (2022), Efektivitas mesin sendiri merupakan kondisi dimana mesin dapat melakukan pekerjaan sesuai dengan standar yang telah ditentukan dalam jangka waktu tertentu. Jika suatu perusahaan memiliki efektivitas mesin yang rendah, maka akan mempengaruhi proses produksi sehingga tidak dapat memenuhi target produksi dan permintaan pelanggan (Wardani dkk., 2021).

Mesin Shuttle merupakan salah satu mesin tenun untuk memproduksi kain grey. Penggunaan mesin selama 24 jam setiap harinya menyebabkan perawatan pada mesin adalah suatu hal yang sangat penting. Berikut merupakan jumlah produk yang dihasilkan oleh Mesin Shuttle selama 6 bulan ditunjukkan pada Gambar 1.



Sumber: Dept. Produksi Gambar 1. Jumlah Produksi Bulan Juli – Desember 2022

Berdasarkan Gambar 1 diatas dapat dilihat bahwa jumlah produksi yang dihasilkan oleh Mesin Shuttle mengalami penurunan dan masih belum memenuhi target produksi yaitu sebanyak 630.000 yard dalam satu bulan. Hal ini disebabkan oleh kerusakan pada mesin tenun Shuttle yang mendadak sehingga mengganggu proses produksi atau menyebabkan banyaknya kehilangan waktu produksi karena harus memperbaiki mesin disaat jam produksi.

Berdasarkan permasalahan tersebut maka dilakukan Analisis terhadap keefektivan mesin Shuttle menggunakan metode ORE (*Overall Resource Effectiveness*) agar mengetahui seberapa efektif mesin Shuttle berjalan. Berdasarkan penelitian (Eswaramurthi and Mohanram, 2013), pengembangan metode OEE pada lini produksi perusahaan menjadi *Overall Resource Effectiveness* (ORE) untuk melihat keefektifan semua faktor yang ada di perusahaan. Berdasarkan (Aprina, 2019) pengukuran efektivitas menggunakan ORE cukup baik untuk meningkatkan efektivitas sumber daya. Kemudian, *Six Big Losses* adalah enam kerugian yang harus dihindari oleh setiap perusahaan yang dapat mengurangi tingkat efektivitas suatu mesin (Wibisono, 2021). Menurut Erlin dkk., (2022), Setelah mengetahui faktor yang paling berpengaruh pada keefektifan mesin Shuttle dengan menggunakan diagram *fishbone* (diagram sebab-akibat) untuk mengidentifikasi penyebab masalah sehingga mesin tidak dapat beroperasi secara optimal dan mengetahui perbaikan yang dapat dilakukan.

Berdasarkan latar belakang masalah tersebut, tujuan dari penelitian yang dilakukan adalah untuk menghitung nilai *Overall Resource Effectiveness* (ORE) untuk mengetahui tingkat efektivitas mesin. Hal ini dilakukan karena pada perusahaan belum ada penelitian mengenai pengukuran efektivitas mesin Shuttle sehingga upaya dalam meningkatkan efisiensi belum optimal.

2. Metode

Penelitian ini dilaksanakan di sebuah perusahaan tekstil di wilayah Magelang, Jawa Tengah. Pengumpulan data didapatkan dari observasi dan wawancara. Observasi dilakukan dengan melakukan pengamatan proses produksi terhadap kondisi lapangan pada mesin Shuttle. Wawancara dilakukan terhadap kepala produksi, mekanik mesin Shuttle, dan bagian personalia. Pengumpulan data yang dilakukan adalah dengan mengumpulkan data primer dan data sekunder. *Overall Resource Effectiveness* (ORE)

Menurut Eswaramurthi dan Mohanram (2013) Overall Resource Effectiveness (ORE) merupakan bentuk modifikasi dari metode Overall Equipment Effectiveness (OEE) yang sifatnya lebih kompleks serta penambahan faktor baru terkait dengan sumber daya atau resource yang terdiri dari man, machine, material, dan method. Faktor baru yang dimaksud yaitu availability of facility (Af), changeover efficiency (C), availability of material (Am), dan availability of manpower (Amp). Model metode ORE dapat ditampilkan dalam bentuk gambar yaitu pada Gambar 2 serta Tabel 1 menunjukkan klasifikasi losses berdasarkan faktor-faktor yang ada pada metode ORE.

		Tot	al time				
	Planne	d produc	tion time				1
	Loadi	ng time				2	2
c	peration ti	me			3		in thin
Running time 4						٦/ ا	Mobil
Actual Running time S					SSCS	dow	nned
Earned time	nce of power	Society	ndadj. lo	Facilities break down/ Non-availability	work/pla		
Effective time 7						short	
Overall Resource Effectiveness	Defect loss	erformance loss	Absence man pow	Material shortages	Sct-up and adj	Facilit Nor	Preparatory work/ planned down time

sumber: Eswaramurthi dan Mohanram, 2013 **Gambar 2.** Model *Overall Resource Effectiveness* (ORE)

ORE factors	Classification Of Losses
Readiness	Kerugian akibat persiapan mesin atau fasilitas atau downtime terencana
Availability Of Facility	Kerugian karena peralatan, peralatan dan instrumen terkait dengan fasilitas atau mesin
Changeover Efficiency	Kerugian karena pengaturan dan penyesuaian
Availability Of Material	Kerugian karena tidak tersedianya bahan mentah
Availability Of Manpower	Kerugian karena tidak tersedia atau tidak adanya tenaga kerja
Performance Efficiency	Kerugian karena kinerja operator, kehilangan kecepatan, dan masalah terkait ergonomis
Quality Rate	Kerugian karena masalah cacat kualitas

sumber: Eswaramurthi dan Mohanram, 2013

Pengukuran ORE terdiri atas tujuh faktor, faktor-faktor yang ada pada metode *Overall Resource Effectiveness* (ORE) dapat dijabarkan yakni sebagai berikut:

1. Readiness (R)

Readiness merupakan total waktu ketika sistem tidak siap untuk beroperasi yang disebabkan oleh adanya persiapan atau kegiatan terencana (Sunarya, 2022). Rumus formula yang digunakan untuk mengukur *Readiness* adalah:

$$Readiness = \frac{Planned\ Production\ Time}{Total\ Time} \times 100\%$$
 (1)

Total time = shift time

Planned production time = total time - planned downtime

2. Availability of Facility (AF)

Availability Of Facility mengukur waktu total ketika sistem tidak beroperasi yang disebabkan oleh downtime dari fasilitas. Rumus untuk menghitung persentase Availability of Facility adalah sebagai berikut:

$$AF = \frac{Loading \ Time}{Planned \ Production \ Time} \times 100\%. \tag{2}$$

Loading time = $Planned\ production\ time - facilities\ downtime$

Yang termasuk ke dalam *facilities downtime* yaitu, *downtime* mesin contohnya mesin mati dan idak tersedianya peralatan yang dibutuhkan untuk mengoperasikan mesin

3. Change Over Efficiency (C)

Change over Efficiency merupakan total waktu ketika sistem tidak beroperasi disebabkan oleh set up and adjustment. Rumus untuk menghitung persentase Change Over Efficiency adalah sebagai berikut:

$$C = \frac{Operation\ Time}{Loading\ Time} \times 100\% \tag{3}$$

 $Operation\ time = Loading\ time - set\ up\ and\ adjustments$

Yang termasuk ke dalam *set up and adjustments* adalah penggantian *tools, jigs, fixtures* dan minor *adjustments* setelah penggantian.

4. Availability of Material (Am)

Availability of Material berkaitan dengan total waktu sistem tidak beroperasi karena kekurangan material. Rumus untuk menghitung persentase Availability of Material adalah sebagai berikut:

$$AM = \frac{Running\ Time}{Operation\ Time} \times 100\% \tag{4}$$

 $Running\ time = Operation\ time - material\ shortages$

Yang termasuk ke dalam *material shortages* yaitu tidak tersedianya raw material (bahan mentah), habisnya material, part ataupun *sub assembly*

5. Availability of Manpower (Amp)

Availability of Manpower merupakan total waktu ketika sistem tidak siap untuk beroperasi yang disebabkan ketidakhadiran karyawan, seperti izin, cuti, bolos, dan ketidakhadiran lainnya. Rumus untuk menghitung persentase Availability of Manpower adalah sebagai berikut:

$$AMP = \frac{Actual\ Running\ Time}{Running\ Time} \times 100\% \tag{5}$$

Actual running time = Running time - manpower absence time

6. Performance Efficiency (P)

Performance Efficiency merupakan rasio yang menggambarkan kemampuan mesin atau peralatan dalam menghasilkan barang (Fitriyani,2019). Rumus untuk menghitung presentase performance adalah sebagai berikut:

$$P = \frac{Earned\ time}{Actual\ Running\ Time} \times 100\% \tag{6}$$

 $Earned\ time = Cycle\ time\ x\ jumlah\ produksi$

7. Quality Rate (Q)

Quality ratio merupakan suatu rasio yang menggambarkan kemampuan peralatan dalam menghasilkan produk yang sesuai dengan standar. Formula yang digunakan untuk pengukuran rasio ini adalah:

$$Q = \frac{Process\ Amount - Defect\ Amount}{Process\ Amount} \times 100\%$$
 (7)

Untuk perhitungan besar nilai ORE pada suatu mesin atau peralatan dapat menggunakan rumus yaitu:

$$ORE = R \times AF \times C \times AM \times AMP \times P \times Q \tag{8}$$

Terdapat standar nilai ORE yang telah dipraktekkan secara luas di seluruh dunia. Penetapan standar nilai ORE tersebut dilakukan oleh *Japan Institute of Plant Maintenance*. (JIPM). Skor nilai ORE yang telah ditetapkan oleh JIPM adalah nila ORE sebesar 85 %, produksi dianggap kelas dunia. Bagi banyak perusahaan, skor ini merupakan skor yang cocok untuk dijadikan tujuan jangka panjang.

Six Big Losses

Six Big Losses adalah faktor-faktor umum yang paling sering menyebabkan mesin atau peralatan produksi tidak efisien dalam bekerja pada saat proses produksi. Terdapat enam kerugian peralatan yang menyebabkan rendahnya tingkat efektivitas dari peralatan Six Big Losses sebagai berikut:

1. Downtime losses

Downtime losses merupakan waktu terbuang yang diakibatkan oleh kerusakan mesin dan menyebabkan proses produksi tidak berjalan dengan normal. Terdapat dua macam downtime losses yaitu:

a. Equipment Failure Losses

Equipment Failure Losses merupakan salah satu kerugian yang disebabkan kerusakan mesin produksi yang mengharuskan mesin dilakukan perbaikan maupun penggantian komponen yang rusak.

Equipment Failure Losses=
$$\frac{Total\ Breakaown\ Time}{Loading\ Time} \times 100\%$$
 (9)

b. Setup and Adjustment Losses

Setup And Adjustment Losses merupakan kerugian yang terjadi karena setelah setup dilakukan, peralatan atau mesin mengalami kerusakan dan dikarenakan adanya waktu yang tercuri waktu setup yang lama. Berikut adalah rumus setup and adjustment losses.

Setup and Adjustment =
$$\frac{1 \text{ otal Setup and Adjustment}}{Loading Time} \times 100\%$$
 (10)

2. Speed Losses

Speed Losses adalah suatu keadaan dimana kecepatan proses terganggu, sehingga produksi tidak mencapai tingkat yang ditargetkan. Speed losses terdiri dari dua macam yaitu:

a. Idle and Minor Stoppage Losses

Merupakan kerugian yang disebabkan mesin berhenti sesaat. Hal ini disebabkan karena material datang terlambat ke stasiun kerja atau karena adanya pemadaman listrik. Berikut perhitungan Idling and Minor Stoppage dapat dilihat di bawah ini.

ISSN: 2579-6429

Idle and Minor Stoppage Losses =
$$\frac{Non \ Productive \ Time}{Loading \ Time} \times 100\%$$
 (11)

b. Reduce Speed Losses

Reduce Speed Losses merupakan kerugian yang terjadi karena penurunan kecepatan mesin sehingga mesin tidak dapat beroperasi dengan maksimal. Berikut perhitungan reduced speed losses dapat dilihat dibawah ini.

Reduce Speed Losses =
$$\frac{\text{(Actual cycle time x ideal cycle time)x jumlah produksi}}{\text{Loading Time}} \times 100\%$$
 (12)

3. Quality Losses

Quality Losses merupakan suatu keadaan dimana produk yang dihasilkan tidak sesuai standar kualitas yang telah ditetapkan. Terdapat 2 macam kerugian:

a. Defect Losses

Kerugian dikarenakan produk hasil produksi dimana produk tersebut memiliki kekurangan (cacat) setelah keluar dari proses produksi. Berikut perhitungan defect losses dapat dilihat dibawah ini.

$$Defect \ Losses = \frac{Total \ Reject \ x \ Ideal \ cycle \ time}{Loading \ Time} \times 100\%$$
 (13)

b. Reduce Yield

Kerugian pada awal waktu produksi hingga mencapai kondisi yang stabil. kerugian yang diakibatkan suatu keadaan dimana produk yang dihasilkan tidak sesuai standar, karena terjadi perbedaan kualitas antara waktu mesin pertama kali dinyalakan dengan pada saat mesin tersebut sudah stabil beroperasi.

$$Reduce Yield = \frac{Ideal \ cycle \ time \ x \ Jumlah \ cacat \ pada \ awal \ produksi}{Loading \ Time} \times 100\%$$
 (14)

Fishbone Diagram

Fishbone diagram sering disebut Cause and Effect diagram adalah sebuah diagram yang menyerupai tulang ikan yang dapat menunjukkan sebab akibat dari suatu permasalahan. Diagram ini menggambarkan hubungan antara masalah dengan semua faktor penyebab yang mempengaruhi masalah tersebut.

3. Hasil dan Pembahasan

Perhitungan Readiness (R)

Untuk perhitungan *Readiness* bulan Juli 2022 sampai dengan Desember 2022 dapat dilihat pada Tabel 2.

Bulan Total Time (Menit) Planned Production Time (Menit) Readiness (%) July 44640 39060 88% 43200 Agustus 37620 87% 87% 43200 37620 September 44640 39060 October 88% November 43200 37620 87% December 88% Rata -Rata 87 %

Tabel 2. Perhitungan Readiness

Perhitungan Availability of Facility (Af)

Untuk perhitungan *Availability Of Facility* bulan Juli 2022 sampai dengan Desember 2022 dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3. Perhitungan Availability Of Facility

Bulan	Loading Time (Menit)	Planned Production Time (Menit)	Availability Of Facility (%)
July	36360	39060	93%
Agustus	34020	37620	90%
September	33120	37620	88%
October	30060	39060	77%
November	30420	37620	81%
December	35460	39060	91%
Rata -Rata			91 %

Perhitungan Changeover Efficiency (C)

Untuk perhitungan *Change over Efficiency* bulan Juli 2022 sampai dengan Desember 2022 dapat dilihat pada Tabel 6.

Tabel 6. Perhitungan Changeover Efficiency

Bulan	Loading Time (Menit)	Operation Time (Menit)	Changeover Efficiency (%)
Juli	36360	33570	93%
Agustus	34020	31230	90%
September	33120	30330	88%
Oktober	30060	27270	77%
November	30420	27630	81%
Desember	35460	32670	91%
Rata -Rata			92 %

Perhitungan Availability of Material (Am)

Untuk perhitungan *Availability of Material* bulan Juli 2022 sampai dengan Desember 2022 dapat dilihat pada Tabel 7.

Tabel 7. Perhitungan Availability of Material

Bulan	Running Time (menit)	Operating Time (Menit)	Availability of Material (%)
Juli	33570	33570	100%
Agustus	31230	31230	100%
September	30330	30330	100%
Oktober	27270	27270	100%
November	27630	27630	100%
Desember	32670	32670	100%
	Rata -Rata		100%

Perhitungan Availability of Manpower (Amp)

Untuk perhitungan *Availability of Manpower* bulan Juli 2022 sampai dengan Desember 2022 dapat dilihat pada Tabel 8.

Tabel 8. Perhitungan Availability of Manpower

Bulan	Actual running time (Menit)	Running Time (menit)	Availability of Manpower (%)
Juli	30690	33570	91%
Agustus	27390	31230	88%
September	25530	30330	84%
Oktober	23430	27270	86%
November	22830	27630	83%
Desember	29790	32670	91%
Rata -Rata			88%

Perhitungan Performance Efficiency (P)

Untuk perhitungan *Performance Efficiency* bulan Juli 2022 sampai dengan Desember 2022 dapat dilihat pada Tabel 9.

Tabel 9. Perhitungan Performance Efficiency

Bulan	Earned time (Menit)	Actual running time (Menit)	Performance Efficiency (%)
Juli	30217	30690	95%
Agustus	29371	27390	75%
September	29870	25530	78%
Oktober	24021	23430	59%
November	27877	22830	73%
Desember	26200	29790	63%
	Rata -Rata	84%	

Quality Rate (Q)

Untuk perhitungan *Quality rate* bulan Juli 2022 sampai dengan Desember 2022 dapat dilihat pada Tabel 10.

Tabel 10. Perhitungan *Quality Rate*

Bulan	Jumlah Produksi (Yard)	Jumlah Produk Cacat (Yard)	Quality Rate (%)
July	604344	93562	85%
Agustus	587414	103044	82%
September	597403	100260	83%
October	480414	85374	82%
November	557541	63701	89%
December	523995	55639	89%
Rata -Rata		83%	

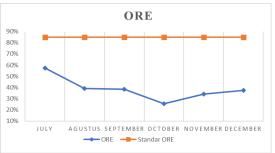
Perhitungan Overall Resource Effectiveness (ORE)

Berdasarkan hasil perhitungan tujuh faktor ORE maka dapat dilakukan perhitungan besar nilai ORE pada suatu mesin atau peralatan. untuk perhitungan ORE bulan Juli 2022 sampai dengan Desember 2022 dapat dilihat pada Tabel 11.

Tabel 11. Perhitungan Quality Rate

Bulan	R	AF	С	AM	AMP	P	Q	ORE
July	88%	93%	92%	100%	91%	98%	85%	42%
Agustus	87%	90%	92%	100%	88%	75%	82%	39%
September	87%	88%	92%	100%	84%	78%	83%	38%
October	88%	77%	91%	100%	86%	59%	82%	25%
November	87%	81%	91%	100%	83%	73%	89%	34%
December	88%	91%	92%	100%	91%	63%	89%	37%
Rata-Rata	87%	91%	92%	100%	88%	84%	83%	39%

Persentase nilai *Overall Resource Effectiveness* jika ditampilkan dengan bentuk grafik dapat dilihat pada Gambar 3.



Gambar 3. Grafik Perbandingan Nilai ORE

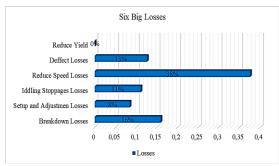
Berdasarkan hasil perhitungan ORE diketahui bahwa nilai rata – rata *Overall Resource Effectiveness* pada bulan Juli 2022 sampai dengan Desember 2022 masih rendah yaitu 39% dan dibawah standar nilai JIPM *Overall Resource Effectiveness* yaitu 85%. Dari nilai tersebut diketahui bahwa efektivitas dari mesin Shuttle secara keseluruhan masih memerlukan evaluasi untuk dilakukan perbaikan dalam upaya meningkatkan efektivitas mesin Shuttle.

Perhitungan Six Big Losses

Analisa *Six Big Losses* dibuat agar perusahaan mengetahui faktor apa dari keenam faktor *Six Big Losses* yang memberikan kontribusi terbesar yang mengakibatkan rendahnya efektifitas penggunaan mesin Shuttle. Hasil perhitungan *Six Big Losses* dapat dilihat pada Tabel 11 dan Gambar 3.

Tabel 12. Persentase Faktor Six Big Losses Mesin Shuttle

Tanggal	Equipment Failure Losses	Setup and Adjustment Losses	Idle and Minor Stoppage Losses	Reduce Speed Losses	Defect Losses	Reduce Yield
July	7%	8%	4%	40%	13%	0%
Agustus	11%	8%	6%	41%	15%	0%
September	14%	8%	5%	40%	15%	0%
October	30%	9%	25%	16%	14%	0%
November	24%	9%	12%	37%	10%	0%
December	10%	8%	15%	52%	8%	0%
RATA-RATA	16%	8%	11%	38%	13%	0%

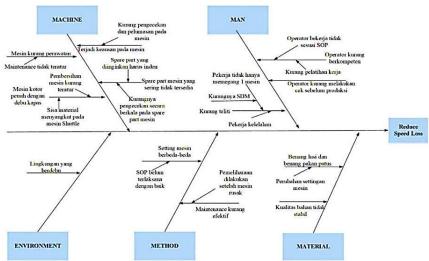


Gambar 4. Grafik Six Big Losses

Berdasarkan hasil perhitungan yang telah dilakukan, pada analisis *losses* dilihat dari Tabel 11 dan grafik *Six Big Losses* dari keenam faktor yang memberikan kontribusi terbesar yang mengakibatkan rendahnya efektivitas penggunaan mesin terdapat *losses* yang paling besar adalah *Reduce Speed Losses* dengan persentase yang didapat sebesar 38%.

Analisis Diagram Fishbone

Analisa dengan menggunakan diagram sebab akibat (*Fishbone Diagram*) untuk mengetahui apa saja penyebab-penyebab yang mempengaruhi nilai *Reduce Speed Loss* pada mesin. Untuk mengetahui akar dari masalah masing – masing faktor dapat dilihat pada Gambar 5 diagram *fishbone*



Gambar 5. Diagram Fishbone

Berikut ini adalah penjelasan mengenai diagram sebab akibat (*Fishbone Diagram*) dari Speed Losses adalah:

a. Man (Manusia)

Total mesin tenun shuttle yang beroprasi di weaving adalah 286 mesin, dengan total operator mesin tenun berjumlah 20 orang, yang berarti 1 orang operator dapat mengawasi 13-14 mesin tenun. Sehingga kurang telitinya operator dalam bekerja dapat disebabkan oleh kurangnya pekerja yang mengoperasikan mesin shuttle sehingga menyebabkan operator hilang fokus. Selain itu, Operator yang kurang kompeten dalam menjalankan mesin shuttle dikarenakan operator tidak bekerja sesuai SOP yang ada dan kurangnya pelatihan serta pengetahuan untuk pekerja yang pertama kali mengoperasikan mesin shuttle. Operator tidak melakukan pengecekan mesin terlebih dahulu untuk memastikan mesin siap untuk digunakan produksi atau tidak.

b. Machine (Mesin)

Mesin kurang perawatan disebabkan oleh *maintenance* yang dilakukan tidak teratur. Mesin yang digunakan secara terus menerus menyebabkan terjadi keausan pada mesin karena kurang

pengecekan mesin dan pemberian pelumas sebelum digunakan. Penghambat perbaikan ataupun perawatan mesin yaitu *spare part* mesin yang sering tidak tersedia yang membuat perbaikan mesin memakan waktu lebih lama disebabkan oleh *spare part* yang diinginkan harus inden dan bagian pengadaan *spare part* yang kurang dalam pengecekan secara berkala sehingga *spare part* yang dibutuhkan sering tidak tersedia. Selain itu, kondisi mesin yang yang kotor penuh dengan debu kapas juga dapat menyebabkan mesin rusak karena sisa material yang menyangkut pada mesin dan pembersihan mesin tidak dilakukan secara teratur.

ISSN: 2579-6429

c. Material

Terjadinya putus benang lusi dan benang yang diakibat oleh penyetingan mesin yang berubah dan kualitas bahan yang kurang stabil.

d. Environment (Lingkungan)

Keadaan lingkungan area produksi yang kotor dan berdebu yang dihasilkan oleh mesin saat proses produksi dapat menyebabkan debu-debu kapas menyangkut pada sela-sela mesin yang dapat mengganggu kinerja mesin.

e. Method (Metode)

Setting mesin tidak standar disebabkan oleh SOP yang belum terlaksana dengan baik dan hanya berdasarkan pengetahuan operator. Selain itu *maintenance*. belum efektif karena hanya dilakukan setelah mesin mengalami kerusakan.

Rekomendasi Perbaikan

Usulan perbaikan alternatif mengenai masalah yang ada pada mesin shuttle berdasarkan hasil yang didapat dari diagram sebab akibat adalah sebagai berikut:

Tabel 13. Usulan Perbaikan Alternatif Berdasarkan Diagram Fishbone

		Alternatif berdasarkan Diagram Fishbone
Faktor	Sebab	Usulan perbaikan
Manusia	Pekerja kurang teliti Operator kurang berkompeten Operator tidak melakukan cek sebelum produksi dilakukan	 a. Menambah SDM agar mesin dapat ditangani lebih cepat. b. Diadakannya pelatihan bagaimana melakukan pengecekan mesin secara menyeluruh dan mengacu pada Instruksi Kerja yang telah dibuat. c. Memberikan program pelatihan kepada operator yang lebih mendalam mengenai komponen-komponen mesin d. Melakukan pengecekan kesiapan mesin dengan teliti pada saat sebelum dan sesudah digunakan dengan menggunakan <i>checklist</i> harian mesin.
Mesin	Mesin kurang perawatan Mesin kotor penuh dengan debu kapas Terjadi keausan mesin Spare part mesin sering tidak tersedia	 a. Melakukan perawatan mesin secara rutin dengan membuat sebuah <i>checklist preventive maintenance</i>. b. Setiap pergantian shift melakukan pembersihan mesin secara menyeluruh. c. Dalam pengadaan <i>spare part</i> harus lebih aktif lagi untuk mengupayakan persediaan <i>spare part dan</i> melakukan pengecekan <i>spare part</i> secara rutin agar tidak terlalu lama apabila terjadi masalah pada mesin yang diharuskan mengganti komponen mesin.
Material	a. Terjadinya putus benang lusi dan benang pakan b. Kualitas bahan tidak stabil	Melakukan inspeksi sebelum material memasuki proses pemesinan dan Menyediakan SOP pada workstation operator
Lingkungan	Lingkungan kerja yang kotor	Mengingatkan operator mesin terkait pentingnya menjaga kebersihan pada area kerja dengan menerapkan 5R agar debu tidak menyangkut pada sela-sela mesin tenun dan mengganggu kinerja mesin.
Metode	a. Setting mesin yang berbeda-beda b. <i>Maintenance</i> . yang kurang efektif	Melakukan setting sesuai instruksi dan tidak terburu-buru serta menerapkan SOP yang berlaku

3. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pengolahan data serta analisis yang telah dilakukan pada mesin Shuttle maka dapat diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

ISSN: 2579-6429

- 1. Dari hasil perhitungan ORE (*Overall Resource Effectiveness*) yang telah dilakukan diperoleh nilai rata-rata ORE adalah sebesar 39%, nilai ORE tersebut untuk periode bulan Juli 2022 sampai dengan Desember 2022 adalah dibawah standar ideal OEE, yaitu 85% menurut Japan Institute of Plant *Maintenance*. (JIPM). Dari nilai rata-rata tersebut terlihat bahwa efektivitas dari mesin Shuttle secara keseluruhan belum optimal, sehingga dapat menurunkan proses produksi
- 2. Faktor *Six Big Losses* yang memberikan kontribusi terbesar terhadap nilai ORE pada mesin Shuttle adalah *Reduce Speed Loss* dengan rata-rata nilai sebesar 38%.
- 3. Perusahaan harus melakukan perbaikan yang difokuskan pada permasalahan *reduced speed losses* sesuai dengan analisis yang dilakukan dengan menggunakan *fishbone diagram*.

Daftar Pustaka

- Aprina, B. (2019) 'Analisa Overall Resource Effectiveness Untuk Meningkatkan Daya Saing Dan Operational Excellence Pasar konstruksi dan sektor bahan bangunan Indonesia telah berkembang secara signifikan , didorong oleh pesatnya', JITMI (Jurnal Ilmiah Teknik dan Manajemen Industri), 2(1).
- Eswaramurthi, K. G. and Mohanram, P. V. (2013) 'Improvement of manufacturing performance measurement system and evaluation of *Overall Resource Effectiveness*', *American Journal of Applied Sciences*, 10(2), pp. 131–138. doi: 10.3844/ajassp.2013.131.138.
- Erlin, M. N., Susetyo, A. E. and Ma, S. (2022) 'Effectiveness Analysis of Pelletizer Machine Using Overall Resource Effectiveness (ORE) And Failure Mode and Effects Analysis (FMEA) Methods at PT Multi Energi Biomassa'. International Conference On Sustainable Engineering And Technology, pp. 143–154.
- Fitriyani, R., (2019). 'Teknik Mekanika Mesin Industri untuk SMK/MAK Kelas XII'. Jakarta: PT. Gramedia Widiasarana Indonesia
- Hidayat, H., Jufriyanto, M. and Rizqi, A. W. (2020) 'Analisis Overall Equipment Effectiveness (OEE) Pada Mesin CNC Cutting', *Rotor*, 13(2), p. 61.
- Sunarya, S., Hunusalela, Z,F., Hermanto. (2022). 'Pengukuran Efektivitas Mesin Menggunakan Metode Overall Equipment Effectiveness, *Overall Resource Effectiveness* dan Gupta Pada Mesin Injection Molding PT. Neohyolim Platech'. *Jurnal KaLIBRASI*, 5(2), pp 160-170
- Suseno., Putra, T,D. (2022). 'Pengukuran Efektivitas Penggunaan Mesin Reparasi Tabung Gas Pada Line 2 Menggunakan Metode Overall Equipment Effectiveness (OEE) Dan *Overall Resource Effectiveness* (ORE) PADA PT Petrogas Prima Service. *Jurnal Cakrawala Ilmiah*, 1(10).
- Wardani, I. K., Atmaji, F. T. D. and Alhilman, J. (2021) 'An Autonomous *Maintenance*. Design Based on *Overall Resource Effectiveness* (ORE) Analysis: A Case Study of Paving Molding Machine', *Jurnal Ilmiah Teknik Industri*, 20(2), pp. 173–183. doi: 10.23917/jiti.v20i2.15627.
- Wibisono, D. (2021) 'Analisis Overall Equipment Effectiveness (OEE) Dalam Meminimalisasi Six Big Losses Pada Mesin Bubut (Studi Kasus di Pabrik Parts PT XYZ)', Jurnal Optimasi Teknik Industri (JOTI), 3(1), pp. 7–13.
- Zulfatri, M. M., Alhilman, J., & Atmaji, F. T. D. (2020). 'Pengukuran Efektivitas Mesin Dengan Menggunakan Metode Overall Equipment Effectiveness (Oee) Dan *Overall Resource Effectiveness* (Ore) Pada Mesin Pl1250 Di Pt XZY'. *JISI: Jurnal Integrasi Sistem Industri*, 7(2), 123–131